

Azzal a célkitűzéssel, hogy a manapság tanított analízis és lineáris algebra nyelvezetét összhangba hozzuk a mechanikában még ma is használatos fogalmakkal és jelölésekkel, jelen tanulmány keretében a Lagrange-mechanika newtoni megalapozását vesszük nagyító alá. Ehhez elsőként a régi és a jelenlegi matematika néhány fogalmát kell tisztáznunk.

Matematikai fogalmak

Halmazok és függvények

A modern matematika alapját a logika és a halmazelmélet adja. A halmazelmélet szerepe kettős. Egyrészt axiómái biztosítják a legfontosabb objektumoknak, azaz a természetes (\mathbb{N}) és valós (\mathbb{R}) számok halmazának létezését, másrészt eszközeivel lehetővé teszi a matematika szinte minden ágának a halmazelméleten belüli megfogalmazását. Az egzaktág érdekében ezen eszközöknek egy igen szűk részét mi is használni fogjuk. A logikai eszközök közül a kvantorokat: \forall „bármely” és \exists „létezik olyan”, továbbá a $:=$ „legyen egyenlő” definiáló egyenlőséget. A halmazokat megadhatjuk az elemeinek felsorolásával ($A := \{1, 2, \dots, n\}$), vagy egy adott A halmaz egy részhalmazát (\subseteq) képezhetjük valamilyen T tulajdonsággal: $B := \{x \in A \mid T(x)\}$. Itt B azokat az A -beli elemeket tartalmazza, amelyekre T teljesül. Ha A és B halmazok, akkor $A \times B$ -vel jelöljük a direktszorzatukat, vagyis az (a, b) párok összességét (itt $a \in A$ és $b \in B$ értelemszerűen). Továbbá A^n jelölje az $A \times A \times \dots \times A$ (n -szer) halmazt, vagyis az A elemeiből képzett rendezett n -esek összességét. Ha A és B halmazok, akkor egy olyan f függvényt, amely A -ból B -be képez $f: A \rightarrow B$ -vel jelöljük. Ekkor f értelmezési tartománya ($\text{Dom} f$) része A -nak, és értékkészlete ($\text{Ran} f$) része B -nek. Ha $\text{Dom} f = A$, akkor f megadásakor az $f: A \rightarrow B$ jelölést használjuk. Ezekkel a jelölésekkel a szokásos értelemben bevezethető az egyváltozós ($\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$) és a többváltozós ($\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$) függvények folytonossága, differenciálhatósága és folytonosan differenciálhatósága (ez utóbbi azt jelenti, hogy a derivált függvény is folytonos, és ha van perem, akkor arra folytonosan kiterjeszthető).

A lineáris algebra alapfogalmai

Az \mathbb{R}^n tér elemei vektorok, melyeket össze tudunk adni, valós számmal meg tudunk szorozni, továbbá két vektort egymással skalárisan össze tudunk szorozni. Általában egy olyan halmazt, amelyben értelmes ez a három művelet, és ugyanazok a műveleti tulajdonságai, mint \mathbb{R}^n -ben, valós euklideszi vektortérnek nevezünk. Az $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ vektorok lineáris kombinációján a $\alpha_1 \mathbf{a}_1 + \alpha_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \alpha_k \mathbf{a}_k$ vektort értjük, ahol α_j -k valós számok. Az $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ vektorokat lineárisan függetlennek nevezük, ha egyik sem fejezhető ki a többi lineáris kombinációjaként. \mathbb{R}^n -ben legfeljebb n darab lineárisan független vektor adható meg, és ekkor ezek már lineáris kombinációkkal

előállítják a tér összes vektorát. Ilyenkor nevezük az $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ vektorokat bázisnak. Egy bázis elemeinek a száma – akárhogyan választjuk is meg azokat – mindig ugyanaz. Ezt a számot nevezük a tér dimenziójának (azaz $\dim \mathbb{R}^n = n$). Egy adott $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_n$ bázisban tehát elő lehet állítani a tér összes \mathbf{v} vektorát, azaz a tér minden vektorához hozzárendelhető egy $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ szám n -es, melyre

$$\mathbf{v} = \sum_{j=1}^n \alpha_j \mathbf{a}_j.$$

Ezt a hozzárendelést nevezük az adott bázisbeli reprezentációnak. Egy $A \subseteq \mathbb{R}^n$ halmazt altérnek nevezünk, ha $\forall \mathbf{a}, \mathbf{b} \in A$ és $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ esetén $\alpha \mathbf{a} + \beta \mathbf{b} \in A$. Például \mathbb{R}^3 -ben altereket képeznek az origót tartalmazó síkok és egyenesek. Nyilván \mathbb{R}^n minden altere maga is valós euklideszi tér, és két altér metszete szintén altér lesz. Egy A altér ortogonális kiegészítőjének az A altér összes vektorára merőleges vektorok halmazát nevezük, és A^\perp -sel jelöljük, azaz $A^\perp := \{\mathbf{a} \in \mathbb{R}^n \mid \forall \mathbf{b} \in A \text{ esetén } \mathbf{a} \cdot \mathbf{b} = 0\}$. Például egy origót tartalmazó sík ortogonális kiegészítője az origót tartalmazó a síkra merőleges egyenes. Könnyen belátható, hogy A^\perp is altér, és hogy A -nak egy bázisa és A^\perp -nek egy bázisa együttesen az \mathbb{R}^n tér egy bázisát adja, azaz $\dim A + \dim A^\perp = n$. Ha A altér, akkor minden vektor egyértelműen előáll egy A -beli és egy A^\perp -beli vektor összegeként. Az előbbit nevezük az adott vektor A -ra vett merőleges vetületének, az utóbbit az A^\perp -re vett merőleges vetületének.

A differenciál értelmezése

A manapság tanított standard analízisben már nem tananyag a differenciálok azon klasszikus értelmezése, amelyekre a klasszikus fizika és elsősorban a mechanika sok fejezete épül. Ezért itt azok jelentését röviden tárgyaljuk. Először is tekintsünk egy $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ $a \in \mathbb{R}$ -ben differenciálható függvényt. Az f grájfához az $(a, f(a))$ pontban megrajzolhatjuk az érintőt. Ezt az egyenest az origóba tolva kapjuk azt az egyenest, amelyet az f függvény a pontbeli differenciáljának nevezük, azaz az $y = f'(a)x$ egyenletű egyenest. Ezt az egyenest egy függvénnyel is leírhatjuk. Jelölje ezt a függvényt $df(a)$, és a változója legyen b , vagyis $df(a)(b) = f'(a)b$. A $g(x) = x$ identitásfüggvény deriváltja 1. Így ha ezt a függvényt g helyett x -szel jelöljük, akkor a differenciál előbbi értelmében $dx(b) = b$. Ezzel viszont az f függvény a -beli differenciálja átírható: $df(a)(b) = f'(a)dx(b)$, vagy elhagyva a változókat $df(a) = f'(a)dx$, még klasszikusabban $df(x) = f'(x)dx$. Az utóbbi jelölésnél viszont észben kell tartanunk, hogy x egyrészt jelöl egy olyan pontot, ahol f deriválható, és jelöli az identitásfüggvényt is. Könnyen meggondolható, hogy a deriváláson keresztül a differenciál megörökli a műveleti tulajdonságokat, sőt értelmet kap az $f'(x) = df(x)/dx$ jelölés, és ezáltal pedig a Leibniz-szabály és a

láncszabály klasszikusan felírt formulája is. Többváltozós függvény esetén a differenciált érintő terekkel (a gráfot érintő alterekkel) értelmezzük. Legyen $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ differenciálható valamilyen $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ pontban. Ekkor az $(\mathbf{x}, f(\mathbf{x}))$ ponthoz tartozó érintő alteret ($n = 2$ esetén érintő síkot) eltolva az origóba kapjuk azt az alteret, amelyet most differenciálnak nevezünk. Ennek az alternek az egyenletét a $df(\mathbf{x})$ függvénnyel írjuk le, ahol

$$df(\mathbf{x})(\mathbf{h}) = \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_1} b_1 + \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_2} b_2 + \dots + \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_n} b_n.$$

Annak igazolását, hogy a $df(\mathbf{x})$ függvénynek a gráfja valóban a keresett alter, az olvasóra bízunk. Ha x_i -vel jelöljük az i -edik változó identitásfüggvényét (azaz $x_i(\mathbf{a}) = a_i$), akkor a fenti értelemben – mivel az x_i függvény deriváltja az i -edik koordinátában 1, a többiben 0 – egyszerűen képezhetjük az x_i függvény differenciálját: $dx_i(\mathbf{h}) = b_i$. Mindezek értelmében a fenti függvényt változók nélkül felírhatjuk

$$df(\mathbf{x}) = \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_1} dx_1 + \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_2} dx_2 + \dots + \frac{\partial f(\mathbf{x})}{\partial x_n} dx_n.$$

A megfelelő megfontolásokkal a differenciál most is megőrökl a deriválás műveleti tulajdonságait.

A Lagrange-mechanika axiómái

Vizsgáljunk inerciarendszerből egy N anyagi pontból álló mechanikai rendszert. Legyenek a koordináták $\mathbf{r}^{(1)}, \mathbf{r}^{(2)}, \dots, \mathbf{r}^{(N)}$ és a tömegek $m^{(1)}, m^{(2)}, \dots, m^{(N)}$. Vezessük be a szokásos átkoordinátázást

$$\mathbf{x} := \underbrace{(x_1, x_2, x_3)}_{\mathbf{r}^{(1)}} \underbrace{(x_4, x_5, x_6)}_{\mathbf{r}^{(2)}} \dots \underbrace{(x_{3N-2}, x_{3N-1}, x_{3N})}_{\mathbf{r}^{(N)}}$$

és

$$\underline{m\mathbf{x}} := (m_1 x_1, m_2 x_2, \dots, m_{3N} x_{3N}),$$

ahol $m_1 = m_2 = m_3 = m^{(1)}$, $m_4 = m_5 = m_6 = m^{(2)}$ stb. Keresjük a mozgás idejének $\mathcal{J} \subseteq \mathbb{R}$ intervallumát és a mozgás pályáját leíró $\mathbf{x}: \mathcal{J} \rightarrow \mathbb{R}^{3N}$ kétszer folytonosan differenciálható függvényt. Ezt a függvényt a továbbiakban a változójával együtt $\mathbf{x}(t)$ -vel jelöljük.

Fizikai ismereteink

Először is ismertnek tekintjük a kezdeti feltételeket, azaz a $t = 0$ időpillanathoz tartozó helyeket és sebességeket. Adottnak tekintjük a szabaderőket, azaz egy $\mathbf{F}: \mathbb{R}^{6N+1} \rightarrow \mathbb{R}^{3N}$ függvényt, amelyről feltesszük, hogy folytonos, és $\text{Dom}\mathbf{F}$ nyílt halmaz. Továbbá ismertnek tételezzük fel a kényszerfeltételeket leíró egyenleteket, azaz egy $0 < k < 3N$ egész számot, és $\forall i \in \{1, 2, \dots, k\}$ esetén a

$$\sum_{j=1}^{3N} a_{ij}(\mathbf{x}, t) dx_j + b_i(\mathbf{x}, t) dt = 0 \quad (1)$$

egyenleteket, ahol $a_{ij}: \mathbb{R}^{3N+1} \rightarrow \mathbb{R}$ és $b_i: \mathbb{R}^{3N+1} \rightarrow \mathbb{R}$ folytonos függvények. Normális (holonóm) esetben a fenti egyenletek helyett az $f_i(\mathbf{x}, t) = 0$ egyenletekkel írjuk le a kényszerfeltételeket, ahol $f_i: \mathbb{R}^{3N+1} \rightarrow \mathbb{R}$ folytonosan differenciálható függvény. Közvetlen geometriai jelentése csak ezeknek van. A fent megadott egyenletekre úgy kell gondolni, mint a geometriai jelentést hordozó kényszerfeltételek differenciáljaira.

A konfigurációs tér

Az általános eset tárgyalása előtt tekintsük a legegyszerűbb esetet. Legyen $N = 1$, és legyen egyetlen holonóm kényszer, azaz adott az $f(\mathbf{x}, t) = 0$ egyenlet. Ez az egyenlet minden t időpillanatban egy felületet ír le a 3-dimenziós térben, amelyet kényszerfelületnek nevezünk. Rögzítsünk most egy t időpillanatot! A kényszerfelület ehhez a rögzített időpillanathoz tartozó alakjának adott \mathbf{x} ponthoz tartozó érintő síkját toljuk el az origóba! A kapott síkot (pontosabban alteret) az adott \mathbf{x} helyhez és t időpillanathoz tartozó konfigurációs térnek nevezzük. Ennek jele $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$. Könnyű belátni, hogy a $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$ síknak (alternek) az egyenlete differenciálisan

$$\underbrace{\frac{\partial f(\mathbf{x}, t)}{\partial x_1}}_{a_1(\mathbf{x}, t)} dx_1 + \underbrace{\frac{\partial f(\mathbf{x}, t)}{\partial x_2}}_{a_2(\mathbf{x}, t)} dx_2 + \underbrace{\frac{\partial f(\mathbf{x}, t)}{\partial x_3}}_{a_3(\mathbf{x}, t)} dx_3 = 0.$$

Hagyomány szerint a $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$ sík elemeit *virtuális elmozdulásoknak* nevezzük, és $\delta\mathbf{x}$ -szel jelöljük. Vagyis $\delta\mathbf{x}$ -ek azok a vektorok, amelyeknek a komponenseit ha beírjuk a dx_1, dx_2, dx_3 differenciálok helyére, akkor a $0 = 0$ azonosságot kapjuk. Ezek alapján már felírhatjuk $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$ egzakt definícióját is. Ehhez vezessük be az $\mathbf{a}(\mathbf{x}, t) := (a_1(\mathbf{x}, t), a_2(\mathbf{x}, t), a_3(\mathbf{x}, t))$ jelölést:

$$\text{Konf}(\mathbf{x}, t) := \{ \delta\mathbf{x} \in \mathbb{R}^3 \mid \mathbf{a}(\mathbf{x}, t) \cdot \delta\mathbf{x} = 0 \}.$$

Ebből viszont látható, hogy az $\mathbf{a}(\mathbf{x}, t)$ vektor merőleges a $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$ síkra, azaz $\mathbf{a}(\mathbf{x}, t) \in \text{Konf}(\mathbf{x}, t)^\perp$. Még egy dolgot hangsúlyoznunk kell. Azzal a feltevessel éltünk, hogy az adott időben és helyen létezik az f térbeli alakjának érintő síkja, vagyis azt tettük fel, hogy $\dim \text{Konf}(\mathbf{x}, t) = 2$, és jogos az a követelmény is, hogy ez minden helyen és időben igaz legyen. Vagyis itt egy – a kényszerfeltételeket megszorító – feltevésről van szó, amelynek a teljesülését a fizikai valóság követeli meg. Ezek alapján már könnyen megfogalmazhatjuk a megfelelő fogalmakat és feltevéseket az általános esetben is. Ehhez már csak azt kell végiggondolni, hogy több kényszerfeltétel esetén adott helyen és időben mindegyiknek külön-külön vehetjük az érintő terét, ezeket eltolhatjuk az origóba, így annyi alteret kapunk, ahány kényszerfeltétel van, a konfigurációs tér pedig ezeknek az altereknek a metszete lesz (azaz csak olyan virtuális elmozdulásokat engedünk meg, amelyek mindegyik kényszerfeltételnek eleget tesznek). Így most már egzaktul definiálhatjuk az (1) egyenletek által meghatározott konfigurációs teret. Ehhez vezessük be az $\mathcal{N}_k := \{1, 2, \dots, k\}$

halmazt, és $\forall i \in \mathcal{N}_k$ esetén az $\mathbf{a}_i := (a_{i1}, a_{i2}, \dots, a_{i3N})$ vektort, ahol az (1)-ben meghatározottak szerint $\mathbf{a}_i: \mathbb{R}^{3N+1} \rightarrow \mathbb{R}^{3N}$ folytonos.

$$\text{Konf}(\mathbf{x}, t) := \left\{ \delta \mathbf{x} \in \mathbb{R}^{3N} \mid \forall i \in \mathcal{N}_k \text{ esetén } \mathbf{a}_i(\mathbf{x}, t) \cdot \delta \mathbf{x} = 0 \right\}.$$

Elszakadva mindenfajta geometriai szemléltetéstől, azt hogy $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$ minden helyen és időben altere lesz \mathbb{R}^{3N} -nek, onnan tudjuk, hogy $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$ -t egy k egyenletről álló $3N$ ismeretlenes ($k < 3N$) homogén lineáris egyenletrendszer megoldásai adják, melyek alteret alkotnak \mathbb{R}^{3N} -ben. A $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)$ altér dimenziója nyilván helyről-helyre és időről-időre változhat. Továbbá az is világos, hogy ez az altér legalább $3N - k$ dimenziójú, hiszen ebből a k számú egyenletről, ha adott helyen és időben $0 \leq l \leq k$ számú független, akkor a konfigurációs tér $3N - l$ dimenziós. Fizikailag azonban fontos – mint azt a fenti szemléltetésben láttuk –, hogy a konfigurációs tér minden helyen és időben azonos dimenziójú legyen, azaz:

Konfigurációs elv: Megköveteljük, hogy minden helyen és időben a konfigurációs tér $3N - k$ dimenziós legyen, azaz $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^{3N}$ és $\forall t \in \mathbb{R}$ esetén

$$\dim \text{Konf}(\mathbf{x}, t) = 3N - k.$$

Nyilván azért a $3N - k$ dimenziót követeljük meg, és nem többet, mert fölöslegesek az összefüggő egyenletek. Mint azt láttuk, $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^{3N}$ és $\forall t \in \mathbb{R}$ esetén $\forall i \in \mathcal{N}_k$ -ra $\mathbf{a}_i(\mathbf{x}, t) \in \text{Konf}(\mathbf{x}, t)^\perp$. A konfigurációs elv tulajdonképpen azzal ekvivalens, hogy minden helyen és időben ezek az $\mathbf{a}_1(\mathbf{x}, t)$, $\mathbf{a}_2(\mathbf{x}, t)$, ..., $\mathbf{a}_k(\mathbf{x}, t)$ vektorok a $\text{Konf}(\mathbf{x}, t)^\perp$ altér bázisát képezik. Sőt a konfigurációs elvből az is következik (illetve azzal is ekvivalens), hogy az eredeti (1) egyenletrendszer minden helyen és időben független egyenletről áll. A $3N - k$ szám a konfigurációs elv miatt kitüntetett szerepet kap, hiszen ez a szám mutatja meg, hogy hány független irányban történhetnek virtuális elmozdulások. Éppen ezért ezt a számot a rendszer szabadsági fokának nevezzük és f -fel jelöljük: $f := 3N - k$.

A kényszerfeltételek és az $\mathbf{x}(t)$ pálya

Az $N = 1$ -hez kötött előző pontban tárgyalt speciális esetből azt is végiggondolhatjuk, hogy az anyagi pontnak az $f(\mathbf{x}, t) = 0$ egyenletű felületen kell mozognia. Vagyis a keresett $\mathbf{x}(t)$ pályának $\forall t \in \mathcal{I}$ esetén ki kell elégítenie ezt az egyenletet, azaz $\forall t \in \mathcal{I}$ esetén $f(\mathbf{x}(t), t) = 0$. Véve ennek az idő szerinti teljes deriváltját az

$$\sum_{j=1}^3 \frac{\partial f(\mathbf{x}(t), t)}{\partial x_j} \dot{x}_j(t) + \frac{\partial f(\mathbf{x}(t), t)}{\partial t} = 0$$

egyenletet kapjuk. Ezt már átfogalmazhatjuk az általános esetre is.

Kényszerelv: Megköveteljük, hogy a keresett $\mathbf{x}(t)$ pálya kielégítse a kényszerfeltételeket, azaz $\forall t \in \mathcal{I}$ és $\forall i \in \mathcal{N}_k$ esetén

$$\sum_{j=1}^{3N} a_{ij}(\mathbf{x}(t), t) \dot{x}_j(t) + b_i(\mathbf{x}(t), t) = 0.$$

Itt a $\forall i \in \mathcal{N}_k$ feltételt azért kötöttük ki, mert csak olyan megoldást keresünk, amely az összes kényszerfeltételnek eleget tesz. Ez a követelmény k egyenletet jelent a keresett $\mathbf{x}(t)$ $3N$ ismeretlenére.

További egyenletek meghatározásához újabb feltevések szükségesek. Most mutatunk két ekvivalens feltevérendszer. Az egyiket *Newton-féle szemléletnek*, a másikat *D'Alembert-féle szemléletnek* nevezzük. Mindkét szemlélet felteszi a kényszernek, azaz olyan erőnek a létét, amely az anyagi pontokat a „kényszerfelületen tartja”. Hogy pontosan mit is jelent ez a mondat, azt az egyes szemléletek rögzítik.

A Newton-féle szemlélet

A newtoni szemlélet úgy közelíti meg a kényszer fogalmát, hogy – mivel a pontrendszernek a kényszerfelületen kell maradnia, azért – a keresett pálya mentén a kényszernek ki kell oltania a szabaderőnek a kényszerfelületre merőleges komponensét. Persze az (1) egyenletekből a kényszerfelület általában meghatározhatatlan (ez csak holonóm esetben lehetséges), annyit azonban biztosan tudunk, hogy a kényszernek a keresett pálya mentén merőlegesnek kell lennie a kényszerfelületre. Ezt viszont ki tudjuk fejezni a konfigurációs térrel is, hiszen a konfigurációs tér nem más, mint az adott időhöz és helyhez tartozó érintő tere a kényszerfelületnek, vagyis a kényszer akkor merőleges a kényszerfelületre, ha merőleges a konfigurációs térre. Vagyis a keresett pálya mentén a kényszernek merőlegesnek kell lennie a konfigurációs térre.

A virtuális munka elve: $\exists \mathbf{K}: \mathbb{R}^{6N+1} \rightarrow \mathbb{R}^{3N}$ folytonos és $\mathfrak{Dom} \mathbf{K} = \mathfrak{Dom} \mathbf{F}$ függvény, amelyre a keresett $\mathbf{x}(t)$ pálya mentén $\forall t \in \mathcal{I}$ és $\forall \delta \mathbf{x} \in \text{Konf}(\mathbf{x}(t), t)$ esetén

$$\mathbf{K}(\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), t) \cdot \delta \mathbf{x} = 0.$$

Ezek után a kényszerekkel kibővítvé felírhatjuk a dinamika alaptörvényét:

A dinamika alaptörvénye: A keresett $\mathbf{x}(t)$ pálya mentén $\forall t \in \mathcal{I}$ esetén

$$\mathbf{F}(\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), t) + \mathbf{K}(\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), t) = \underline{m} \ddot{\mathbf{x}}(t).$$

Ezek a feltevések már elegendőek ahhoz, hogy meghatározhassuk a keresett $\mathbf{x}(t)$ pályát. Ennek igazolása előtt azonban vizsgáljuk meg a másik szemléletet.

A D'Alembert-féle szemlélet

Az, hogy a keresett pálya mentén a kényszer kioltja a szabaderő kényszerfelületre merőleges komponensét, úgy is megfogalmazható, hogy a szabaderőnek a konfigurációs tér ortogonális kiegészítőjére vett merőleges vetülete a kényszer ellentettjét adja. A D'Alembert-féle szemlélet attól vált a Newton-féle szemlélettől független-

né, hogy a keresett pálya mentén a $-m\ddot{\mathbf{x}}$ -ot is szabad-erőnek tekintti. Ha $A \subseteq \mathbb{R}^{3N}$ altér, akkor jelölje \mathcal{P}_A az A al-terre merőlegesen vetítő operátort. Ekkor a fenti gondolat mindent egybevetve így írható:

A D'Alembert-elv: $\exists \mathbf{K} : \mathbb{R}^{6N+1} \mapsto \mathbb{R}^{3N}$ folytonos és $\mathfrak{D} \circ m\mathbf{K} = \mathfrak{D} \circ m\mathbf{F}$ függvény, amelyre a keresett $\mathbf{x}(t)$ pálya mentén $\forall t \in \mathcal{J}$ esetén

$$\mathcal{P}_{\text{Konf}(\mathbf{x}(t), t)} [\mathbf{F}(\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), t) - m\ddot{\mathbf{x}}(t)] = -\mathbf{K}(\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), t).$$

A következő egyenlet azt fejezi ki, hogy a bővített szabad-erő a keresett pálya mentén merőlegesen a konfigurációs térre. Ez a feltevés azért szükséges, mert ennyi kell minimálisan ahhoz, hogy a két szemlélet ekvivalens legyen, és a hagyomány szerint is ez a D'Alembert-elvek kanonikus alakja.

A D'Alembert-egyenlet: A keresett $\mathbf{x}(t)$ pálya mentén $\forall t \in \mathcal{J}$ és $\forall \delta\mathbf{x} \in \text{Konf}(\mathbf{x}(t), t)$ esetén

$$[\mathbf{F}(\mathbf{x}(t), \dot{\mathbf{x}}(t), t) - m\ddot{\mathbf{x}}(t)] \cdot \delta\mathbf{x} = 0.$$

A szemléletek ekvivalenciája

A szemléletekben megfogalmazottak feltevések a keresett $\mathbf{x}(t)$ pályáról, vagyis az ekvivalenciát is a keresett pálya mentén kell igazolni. Így az alábbi igazolásoknál tartjuk ezt észben, és akkor nem kell kiírni a függvények változóit.

Newtontól D'Alembert-ig. A dinamika alaptörvényét átalakíthatjuk: $\mathbf{F} + \mathbf{K} - m\ddot{\mathbf{x}} = \mathbf{0}$. Megszorozva ezt az egyenletet $\delta\mathbf{x}$ -szel és felhasználva a virtuális munka elvét, miszerint $\mathbf{K}\delta\mathbf{x} = 0$, megkapjuk a D'Alembert-egyenletet. Vagyis az $\mathbf{F} - m\ddot{\mathbf{x}}$ benne van a konfigurációs tér ortogonális kiegészítőjében, azaz erre a térre vett merőleges vetülete önmagát adja, és tudjuk, hogy $\mathbf{F} - m\ddot{\mathbf{x}} = -\mathbf{K}$, azaz igaz a D'Alembert-elv.

D'Alembert-től Newtonig. A D'Alembert-egyenlet szerint az $\mathbf{F} - m\ddot{\mathbf{x}}$ vektor benne van a konfigurációs tér ortogonális kiegészítőjében, vagyis az erre a térre vett merőleges vetülete önmagát adja, így felhasználva a D'Alembert-elvet az $\mathbf{F} - m\ddot{\mathbf{x}} = -\mathbf{K}$ egyenletet, vagyis a dinamika

alaptörvényét kapjuk. Ha ezt az egyenletet megszorozzuk $\delta\mathbf{x}$ -szel, akkor a D'Alembert-egyenletet felhasználva adódik, hogy $\mathbf{K}\delta\mathbf{x} = 0$, vagyis igaz a virtuális munka elve is.

Az elsőfajú mozgásegyenletek

Most megmutatjuk, hogyan lehet előállítani a keresett pályát az előző feltevésekből. Használjuk a Newton-féle szemléletet! Tudjuk, hogy létezik a \mathbf{K} kényszer, és a keresett pálya mentén benne van a konfigurációs tér ortogonális kiegészítőjében. Azt is láttuk *A konfigurációs tér* alfejezetben, hogy az $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2, \dots, \mathbf{a}_k$ vektorok bázisát adják ennek a térnek minden helyen és időben (a konfigurációs elv miatt), így a keresett pálya mentén \mathbf{K} reprezentálható ebben a bázisban, vagyis a keresett pálya mentén $\mathbf{K} = \lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_k \mathbf{a}_k$. Ezt viszont be lehet tenni a dinamika alaptörvényébe, vagyis tudjuk, hogy a keresett pálya mentén fennáll az

$$\mathbf{F} + \lambda_1 \mathbf{a}_1 + \lambda_2 \mathbf{a}_2 + \dots + \lambda_k \mathbf{a}_k = m\ddot{\mathbf{x}}$$

egyenlet. Ez $3N$ egyenletet jelent $3N+k$ ismeretlenre, hiszen a $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$ úgynevezett Lagrange-multiplikátorok is ismeretlenek. Ugyanakkor a kényszerelv még biztosít számunkra k egyenletet, tehát összesen van $3N+k$ egyenletünk, vagyis a probléma elvben megoldható. Hangsúlyozzuk viszont, hogy feltevéseink nem teljesekek abban az értelemben, hogy nem biztosítják egyértelmű megoldás létezését, „csak” annyit tesznek lehetővé számunkra, hogy megoldási módszereket konstruáljunk. Erre volt példa a most felírt $3N+k$ egyenlet.

Irodalom

- MATOLCSI TAMÁS: *Analízis I.* – ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 1999
 MATOLCSI TAMÁS: *Analízis II.* – ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 1999
 CSÁSZÁR ÁKOS: *Valós analízis I.* – Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1999
 ABONYI IVÁN, NAGY TIBOR: *Elméleti fizika* – Tankönyvkiadó, Budapest, 1980
 V.I. ARNOLD: *A mechanika matematikai módszerei* – Műszaki Könyvkiadó, Budapest, 1985
 BUDÓ ÁGOSTON: *Mechanika* – Tankönyvkiadó, Budapest, 1952
 NAGY KÁROLY: *Elméleti mechanika* – Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest, 1993

FIATAL CSILLAGOK ÉS KÖRNYEZETÜK KÖLCSÖNHATÁSAI

Kun Mária

MTA Konkoly Thege Miklós Csillagászati Kutatóintézet

A csillagok életútját és a fejlődésük különböző szakaszaiban megfigyelhető tulajdonságait egyértelműen meghatározza a tömegük. A legfiatalabb csillagok kivételek. Fejlődésük kezdeti szakaszaiban a csillagok még nagyon szoros kapcsolatban vannak azzal a csillagközi felhővel,

A cikkben ismertetett kutatásokat az OTKA T34584 és T49082 sz. pályázatai támogatják.

amelyben születtek. Megfigyelhető tulajdonságaik jelentős része a környezet fizikai állapotát, valamint a csillag és környezete kölcsönhatásait tükrözi, nem a születő csillag tömegét és korát. Azt várhatjuk, hogy a különböző csillagkeletkezési régiókban feltűnő különbségeket találunk az azonos tömegű és korú csillagok megfigyelhető tulajdonságaiban. Ebben a cikkben ezekre a különbségekre mutatok be néhány példát.